



SPARBANKERNAS  
RIKSFÖRBUND

Finansdepartementet  
Finansmarknadsavdelningen

Fi2017/00971/B

fi.registrator@regeringskansliet.se

## REMISSYTTRANDE

- "Ett ökat avgiftsuttag till resolutionsreserven"

Sparbankernas Riksförbund, nedan benämnt "Förbundet", har beretts tillfälle att avge yttrande över promemorian "Ett ökat avgiftsuttag till resolutionsreserven", nedan benämnt "Förslaget". Yttrandet är begränsat till att främst kommentera Förslaget i de delar det berör Sveriges sparbanker.

### Sammanfattning

Förbundet avstyrker Förslaget.

### Förtäckt skatt

Finansdepartementets förslag om att införa en så kallad finansiell verksamhets skatt utsattes för omfattande kritik vilket ledde till att förslaget drogs tillbaka. Nu har Finansdepartementet i stället föreslagit en kraftig höjning av de årliga avgifter bankerna har att avsätta till resolutionsreserven, en avgift som dessutom föreslås göras permanent. Med hänsyn till främst (i) att den resolutionsreserv som byggs upp i Sverige blir betydligt större än vad EU-direktivet kräver, och (ii) att Svenska banker redan är mycket välkapitaliserade kan Förbundet inte göra en annan bedömning än att förslaget till höjda resolutionsavgifter i själva verket är en förtäckt skatt.



### **Bristande beredning**

Som Förbundet har uppfattat utredningens arbete har detta präglats av såväl tids- som resursbrister. Av denna anledning torde kunna antas att flera problem o.d. hänförliga till Förslaget inte har beaktats eller genomarbetats på ett sätt som varit rimligt och nödvändigt. Detta antagande styrks även av att konsekvensutredningen inte kan anses tillfredställande.

För det fall en höjning av resolutionsavgiften ska ske är det enda rimliga att (i) medlen fonderas för just det ändamål de avsatts, (ii) ett tak för avsättningarna åsätts, och (iii) avgiftsuttaget upphör då taket nåtts.

### **Oproportionerligt hårt för mindre banker**

Den finansiella sektorn har löpande allt sedan finanskrisen fått en allt högre kostnadsbild, inte minst genom skatter och nya regler, att förhålla sig till.

Förbundets bedömning är att resolutionsregelverket inte slår lika mot stora som mot små banker. Därför ifrågasätter Förbundet att samma resolutionsavgift som gäller för stora banker även ska gälla för små banker. Detta främst med anledning av att de mindre bankerna saknar betydelse ur system- och stabilitetssynpunkt och i princip inte kan bli föremål för resolution.

Redan idag påverkas mindre företag, däribland Sveriges sparbanker, i många fall oproportionerligt hårt av flera krav och regelverk, bl.a. vad gäller resolutionsavgift. Genom Förslaget skulle denna snedvridning ytterligare förvärras.

### **Otillåtet statsstöd**

Förslaget innebär enligt flera bedömare att den ger bankverksamhet som bedrivs i Sverige i filialform en betydande skattefördel i förhållande till banker som har sitt huvudkontor i Sverige. Det torde därför innebära ett gynnande som utgör statsstöd vilket som huvudregel är förbjudet enligt EU:s funktionsfördrag.

Det finns visserligen undantag från huvudregeln men inget som är tillämpligt på Förslaget varför detta är att betrakta som ett otillåtet statsstöd.



SPARBANKERNAS  
RIKSFÖRBUND

Stockholm den 6 april 2017

SPARBANKERNAS RIKSFÖRBUND

Ewa Andersen  
Verkställande direktör

Lars Westin  
Chefsjurist